

**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
ФАКТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ВІННИЦЬКОГО
ОБЛАСНОГО КОМУНАЛЬНОГО ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНОГО
КОЛЕДЖУ З ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ЗА НАПРЯМОМ ПІДГОТОВКИ
(СПЕЦІАЛЬНІСТЮ) 5.01020101 «ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ»
І ВИМОГ ДО АКРЕДИТАЦІЇ ЗА ОСВІТНІМ РІВНЕМ «МОЛОДШИЙ
СПЕЦІАЛІСТ»**

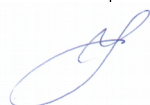
Назва показника (нормативу)	Рівень підготовки фахівців – молодший спеціаліст		Відхилення
	Нормативні вимоги	Фактично (самоаналіз)	
1	2	3	4
1. Загальні вимоги			
1.1. Концепція діяльності за заявленим напрямом (спеціальністю), погоджена з Вінницькою обласною державною адміністрацією	+	+	
1.2. Заявлений ліцензований обсяг (денна форма навчання / заочна форма навчання)	60	58	-2
2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленої спеціальності			
2.1. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин соціально-гуманітарного циклу дисциплін (% від кількості годин)	-	16,5	+16.5
У тому числі, які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи		16,5	+16.5
2.2. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фундаментального циклу дисциплін (% від кількості годин)	-	-	
У тому числі, які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	-	-	
з них: докторів наук або професорів(при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів які мають стаж безпосередньої науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами(співавторам) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографії, до одного доктора наук або професора)	-	-	
2.3. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фахових дисциплін (% від кількості годин)	-	6,1	+6.1

Голова експертної комісії



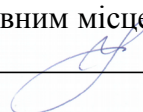
У тому числі, які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	-	6.1	+6.1
з них: докторів наук або професорів(при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів які мають стаж безпосередньої науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами(співавторам) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографії, до одного доктора наук або професора)	-	1	+10
2.4. Частка педагогічних працівників вищої категорії, які викладають лекційні години дисциплін навчального плану спеціальності та працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи (% від кількості годин для кожного циклу дисциплін навчального плану)	25	67,2	+42,2
2.5. Наявність циклової комісії з фундаментальної підготовки	+	+	+
2.6. Наявність кафедри зі спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної спеціальності:	+	+	+
- доктором наук або професором	-	-	
- кандидатом наук, доцентом	-	+	+
3. Матеріально-технічна база			
3.1. Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідним для виконання навчальних програм (у% від потреби)	100	100	
3.2. Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби)	70	90	+20
3.3 Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (крім спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 «Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини» і 0202 «Мистецтво», крім спеціальності «Дизайн»)	-	-	-
3.4 Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (для спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 «Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини» і 0202 «Мистецтво», крім спеціальності «Дизайн»)	6	12	+6
3.5. Наявність пунктів харчування	+	+	+
3.6. Наявність спортивного залу	+	+	+
3.7 Наявність стадіону або спортивного майданчику	+	+	+
3.8. Наявність медичного пункту	+	+	+
4. Навчально-методичне забезпечення			
4.1. Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у тому числі варіативної компоненти)	+	+	+
4.2. Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у тому числі варіативної компоненти)	+	+	+

Голова експертної комісії



4.3. Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку	+	+	
4.4. Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (% від потреби)	+	+	
4.4.1. Навчальних і робочих навчальних програм дисциплін	100	100	
4.4.2. Планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт (% від потреби)	100	100	
4.4.3. Методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів)	100	100	
4.5. Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (% від потреби)	100	100	
4.6. Забезпеченість програмами всіх видів практики (% від потреби)	100	100	
4.7. Наявність методичних указівок щодо виконання дипломних робіт (проектів), державних екзаменів	+	+	
4.8. Дидактичне забезпечення самостійної роти студентів (у тому числі з використанням інформаційних технологій) (% від потреби)	100	100	
4.9. Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів	+	+	
5. Інформаційне забезпечення			
5.1. Забезпеченість студентів підручниками, навчальними посібниками, наявними у власній бібліотеці (% від потреби)	100	100	
5.2. Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загальної чисельності студентів (% від потреби)	5	5	0
5.3. Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями	3	3	0
5.4. Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернету як джерела інформації: - наявність обладнаних лабораторій - наявність каналів доступу	+	+	
	+	+	
6. Якісні характеристики підготовки фахівців			
6.1. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти	+	+	
6.1.1 Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю (% від потреби).	100	100	
6.1.2 Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років.	100	100	
6.2. Чисельність науково-педагогічних працівників, які обслуговують спеціальність, займаються удосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників і працюють у навчальному закладі за основним місцем роботи, (%)	50	52	+2

Голова експертної комісії



6.3 Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців) не менше:			
6.3.1 Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки :			
- успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
- якісно (на 5 і 4) виконані контрольні завдання, %	50	72,3	+22,3
6.3.2. Рівень знань студентів з природничо-наукової (фундаментальної) підготовки:			
- успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
- якісно (на 5 і 4) виконані контрольні завдання, %	50	74,6	+24,6
6.3.3. Рівень знань студентів зі спеціальності (фахової підготовки):			
- успішно виконані завдання з дисциплін фахової підготовки, %	90	100	+10
- якісно (на 5 і 4) виконані завдання з дисциплін фахової підготовки, %	50	77,7	+27,7
6.4 Організація наукової роботи			
6.4.1 Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів	-	-	
6.4.2 Участь студентів у науковій діяльності(наукова робота на кафедрах та лабораторіях; участь у наукових конференціях, конкурсах , виставках, профільних олімпіадах тощо)	-	-	
6.4.3 Наявність органів студентського самоврядування	+	+	

09 листопада 2016 р.

Голова експертної комісії,

завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту Державного вищого навчального закладу «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди», доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор

Н.Є. Пангелова

Член експертної комісії,

завідувач заочного відділення Луцького педагогічного коледжу, викладач теорії і методики фізичного виховання

Н.Г. Денисенко

«З експертними висновками ознайомлений»
Директор Вінницького обласного комунального гуманітарного-педагогічного коледжу



К.Ф. Войцехівський

Голова експертної комісії

Голова експертної комісії